

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ХИРУРГИИ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Б.В. ПЕТРОВСКОГО»
(ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского»)
Federal State Budgetary Research Institution «Russian research center of surgery named after academician B.V. Petrovsky»
(Petrovsky National Research Center of Surgery; Petrovsky NRCS)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБНУ «РНЦХ им. акад.
Б.В. Петровского»
академик РАН, профессор, д.м.н.



К.В. КОТЕНКО

К.В. Котенко 2026 г.

**Программа кандидатского экзамена
по истории и философии науки
(медицинские науки, биологические науки, медико-
биологические науки)**

МОСКВА 2026

Структура кандидатского экзамена:

Условием допуска к кандидатскому экзамену является наличие подготовленного реферата.

Соискатель на базе самостоятельно изученного историко-научного материала представляет реферат по истории и философии науки. Реферат должен показать знание источников по истории и философии науки, выявить степень философской культуры соискателя, его умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач.

Примерная тематика рефератов:

1. Наука, ее место и роль в духовном освоении мира.
2. Функции научного познания.
3. Исторические периоды эволюции науки (по В.С. Степину).
4. Научная рациональность.
5. Научная картина мира.
6. Понятие истины в философии и науке.
7. Наука и религия: диалог об основах жизни.
8. Наука и религия: диалог об эволюции.
9. Естественнаучная и гуманитарная культура.
10. Проблема классификации наук.
11. Абстракция как теоретический прием исследования.
12. Метод идеализации в науке.
13. Роль аналогии в научном познании.
14. Методология моделирования в научном познании.
15. Гипотетико-дедуктивный метод.
16. Концепция научных революций Т. Куна.
17. Позитивизм и постпозитивизм: основные идеи и принципы.
18. Методология научно-исследовательских программ (И. Лакатос).
19. Тектология А.А. Богданова.
20. Системный подход в современной науке.
21. Философские и научные представления о материи.
22. Философские и научные концепции пространства и времени.
23. Концепция глобального эволюционизма.
24. Роль интуиции в научном познании.
25. Р. Декарт – родоначальник рационализма.
26. Учение о природе и научном методе Ф. Бэкона.
27. Русское просвещение.
28. Идеалы и нормы научного познания.
29. Наука как социальный институт.
30. Возникновение античной науки. Атомистика.
31. Научная программа Аристотеля.
32. Научная революция XVII века: сущность и содержание.
33. Гиппократ – древнегреческий врач и философ.
34. Формирование науки Нового времени в трудах Г. Галилея.
35. Наука и нравственность.
36. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.
37. Философия эпохи Возрождения и медицина. Парацельс.
38. Дифференциация медицинских наук основания их единства.
39. Сциентизм и антисциентизм: их исторические корни и проявления в XX веке.
40. Естествознание XVI века и его воздействие на медицину. Леонардо да Винчи, А. Везалий, У. Гарвей.

41. Марк Аврелий о смерти как проблеме человеческой жизни («Наедине с собой»).
42. Здоровье населения как показатель его социального и экономического благополучия.
43. Философское обоснование биоэтики как науки.
44. Философия здорового образа жизни.
45. Этические принципы медицинской науки.
46. Проблема причинности в медицине.
47. Становление экспериментальных методов анатомии в эпоху Возрождения.
48. Методы эмпирического познания.
49. Наука и общество: формы взаимодействия.
50. Основные уровни научного знания.
51. Сущность и черты классической науки.
52. Сущность и структура теоретического уровня знания.
53. Научное доказательство и его виды.
54. Научная истина. Ее виды и способы обоснования.
55. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
56. Научные принципы и их роль в научном познании.
57. Постнеклассическая наука.
58. Проблемы развития современной науки в России.
59. Основные характеристики научной профессии.
60. Научная практика, ее виды и функции в научном познании.

Требования к оформлению реферата:

Общий объем реферата – не более 20 страниц печатного текста.

Формат страницы – А4. Шрифт - Times New Roman. Размер шрифта - 14. Междустрочный интервал – 1.5.

На первой странице печатается план, включающий в себя введение, параграфы, раскрывающие содержание работы, заключение.

В конце реферата приводится список использованной литературы с указанием авторов, названия, места и года издания.

Титульная страница оформляется в соответствии с Приложением 1 к настоящей программе.

Критерии оценки реферата:

Проверка реферата осуществляется преподавателем дисциплины, который выставляет оценку по системе «зачтено - не зачтено». При наличии оценки «зачтено» соискатель допускается к сдаче экзамена.

«зачтено»	«не зачтено»
<p>Обучающийся демонстрирует навыки работы с философской и медицинской литературой.</p> <p>Текст реферата соответствует заявленной теме, излагается на хорошем теоретическом уровне.</p> <p>Задачи реферата сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершённое решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы.</p> <p>Структура реферата соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов.</p> <p>Реферат содержит оригинальный критический анализ; соответствующий критерию новизны.</p>	<p>Обучающийся не владеет навыками работы с философской и медицинской литературой, допускает грубые ошибки, а изложение непоследовательно.</p> <p>Реферат не представляет собой оригинального и самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо решены частично.</p> <p>В реферате присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами.</p> <p>Реферат содержит слабо обоснованные утверждения, не соблюдены требования к</p>

	оформлению реферата и не проработана литература по теме исследования. Аспирант не предъявляет законченное практическое задание (реферат) или реферат содержит более 40% текста опубликованных работ других авторов, неоформленных в виде цитат.
--	--

Основной этап экзамена проходит по билетам. Билет включает в себя 2 вопроса из перечня. Экзамен проходит в устной форме. Предварительно ответы на вопросы фиксируются в экзаменационном листе. Время на подготовку – не более 60 минут.

Перечень вопросов к кандидатскому экзамену

1. Предмет и основные проблемы философии науки.
2. Происхождение и сущность сознания.
3. Генезис философии науки.
4. Проблема истины в философии и науке. Современный тип рациональности.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Структура научного познания. Особенности, методы и формы эмпирического познания в науке.
7. Цивилизация современного мира и глобальные проблемы современности.
8. Особенности, методы и формы теоретического познания.
9. Проблема ценностей в философии и науке.
10. Особенности современного этапа развития науки.
11. Возникновение и развитие науки.
12. Философские проблемы современной медицины.
13. Взаимоотношения философии и науки в истории. Сциентизм и антисциентизм и их проявления в 21 веке.
14. Динамика науки как процесса порождения нового знания.
15. Научные традиции и научные революции.
16. Объект и предмет науки (медицины).
17. Роль и значение науки в жизни общества.
18. Медицина как наука. Статус медицины и фармации в науке.
19. Роль науки в формировании личности.
20. Глобальный эволюционизм и современная картина мира.
21. Философия как методология науки.
22. Системный подход в биологии и медицине.
23. Социокультурные основания науки и принцип гуманизма.
24. Специфика познания в медицине.
25. Специфика социально-гуманитарного знания.
26. Философские категории и их связь с основными понятиями в медицине.
27. Философские проблемы современной медицины.
28. Неопозитивизм (логический позитивизм) о целях и задачах философии и науки.
29. Проблема двойственной природы человека в философии и медицине.
30. Проблема демаркации науки ненауки в концепциях К.Поппера и И.Лакатоса.

31. Современная эпистемология как единство истории и философии науки.
32. Проблемы профессиональной морали в медицине. Статус биоэтики в современной медицине.
33. Функции и место науки в современной культуре.
34. Логико-методологические проблемы диагностики заболеваний. «Алгоритмы диагностики» как техногенное решение этих проблем.
35. Творческие идеи и идеалы древнегреческих философов.
36. Методологические проблемы этиологии. Философские идеи концепции И.В.Давыдовского.
37. Проблема личности в философии и медицине.
38. Позитивизм в его истории: О.Конт и Г.Спенсер о критериях и задачах науки и философии.
39. Проблема дифференциации научного знания и классификации наук в современном мире.
40. Понятия «парадигма» и «научная революция» в концепции Т.С. Куна.
41. Здоровье человека как философская и медицинская проблема.
42. Позитивизм и новейшая революция в физике конца 19-начала 20 вв.
43. Категории «структуры» и «функции» в биологии и медицине.
44. Философия Нового Времени и рождение современной науки. Становление научного метода познания.
45. Истоки формирования научной медицины.
46. Основные концепции философии науки в постпозитивизме, их специфика.
47. Феномен морали как предмет этики.
48. Р. Мертон о науке как социальной (коллективной) деятельности. Принципы этики в науке.
49. Проблемы здоровья и болезни человека в истории медицины и современность.
50. Проблема научной картины мира и философия.

Критерии оценки кандидатского экзамена:

отлично	Оценка «отлично» выставляется в тех случаях, когда экзаменуемый глубоко и полно владеет содержанием материала и понятийным аппаратом, умеет устанавливать межпредметные связи, логично, четко и ясно дает исчерпывающие ответы на вопросы, умеет обосновывать свои суждения, ответ носит самостоятельный характер.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется в тех случаях, когда ответ экзаменуемого в целом соответствует указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, логическая последовательность изложения материала не всегда соблюдается, в содержании имеют место отдельные неточности, несущественные ошибки, однако допущенные ошибки исправляются самим поступающим после дополнительных вопросов экзаменаторов.

удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется в тех случаях, когда экзаменуемый обнаруживает знание и понимание содержания материала, дает в основном правильные, но недостаточно полные ответы на вопросы при слабом логическом оформлении высказываний, в содержании допускает неточности и существенные ошибки, не обосновывает свои суждения, в целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в тех случаях, когда экзаменуемый имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, излагает материал беспорядочно и неуверенно, в содержании допускает существенные ошибки, искажающие смысл, которые не исправляются поступающим после дополнительных вопросов экзаменаторов.



Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского

Отделение _____

Реферат по истории и философии науки

Название реферата

Преподаватель: канд. филос. наук, доцент группы профессорско-преподавательского состава Кулиев З.А.

Научный руководитель: ученая степень, ученое звание *ФИО*

Исполнитель: аспирант/соискатель *ФИО*

Москва 202__